



ACTA Nº17

DÉCIMO SÉPTIMA SESIÓN DE LA COMISIÓN DE CUENCA DEL RÍO TACUAREMBÓ y

ACTA Nº 14

DÉCIMO CUARTA SESIÓN DE LA COMISIÓN DEL SISTEMA ACUÍFERO GUARANÍ

Miércoles 23 de octubre de 2025

Formato virtual (Zoom)

El día 23 de octubre de 2025 se realizó la 17ma sesión de la Comisión de cuenca del río Tacuarembó y la 14ta sesión de la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní, convocada con el propósito específico de someter a votación una propuesta realizada en la 16ta sesión de la Comisión de cuenca del río Tacuarembó y la 13ra sesión de la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní por la sociedad civil. La propuesta fue solicitar a las autoridades competentes de la suspensión de los proyectos de hidrógeno verde que se están desarrollando en territorio hasta tanto no finalice el proceso de Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) que está llevando adelante el Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Industria Energía y Minería.

Se recordó que, para la toma de decisiones, el sistema de votación establece que las mismas serán adoptadas por consenso, y de no lograrse este, se decidirá por mayoría de dos tercios de los votos de los miembros presentes (Artículo 15 de los reglamentos).

Orden del día de la sesión:

| Tiempo estimado | actividad |
|-----------------|---|
| 09:45 a 10:00 | Conexión, verificación de audio y sonido, ingreso de nombre e institución |
| 10:00 a 11:30 | Apertura de la Sesión a cargo de la Secretaría Técnica, conteo de quórum e intercambio votación en ambas comisiones |
| 11:30 a 12:00 | Votación en cada comisión, próximos pasos y cierre de la sesión |



Participaron de la sesión:

| Comisión de Cuenca río Tacuarembó | | |
|--|-----------------|---|
| Institución | Nombre | |
| MA | Dinagua | Valentina Ribero, Victoria Álbez, Ana Clara Bouzas, Fernando Pasini, Diego Pérez, Amalia Panizza, Florencia Barreneche, Daniela Cuello, Alvarito Armura |
| MGAP | DGRN | Ana Julia Olaizola |
| MVOT | DINOT | Luciana Mello |
| Intendencia de Rivera | | Alejandro Bertón, Ana Lluviera |
| Asociación de Cultivadores de Arroz | | Alfredo Siqueira |
| OSE | | Andrés Pérez, María Armand Ugón |
| Sociedad de Productores Forestales (SPF) | Gerente General | Miguel Helou |
| Junta de Riego | | Marcos Ríos |
| Instituto del Río Negro para el Desarrollo Rural y Aguas (INDRA) | | Aler Donadío, Javier |
| Asociación civil Agüita | Presidenta | Graciela Pastorini |
| Centro Universitario Tacuarembó (UDELAR) | | Daniel Cal |
| Centro Universitario Rivera (UDELAR) | | María Laura Lavaggi, Pablo Díaz, Ricardo Giorello, |
| Agua es Vida | | Pauline Mouton, Laura Villalba |

| Comisión del Sistema Acuífero Guaraní | | |
|---------------------------------------|---------|--|
| Institución | Nombre | |
| MA | Dinagua | Valentina Ribero, Victoria Álbez, Ana Clara Bouzas, Fernando Pasini, Diego Pérez, Amalia Panizza |
| MRREE | DGFLM | Gastón Garay |
| MVOT | DINOT | Luciana Mello |
| Intendencia de Artigas | | Romina Montaña |



| | |
|---|--|
| Intendencia de Rivera | Alejandro Bertón, Ana Lluviera |
| OSE | Andrés Pérez |
| Federación Rural del Uruguay | Miguel Montero |
| Centro Universitario Rivera (UDELAR) | Pablo Díaz |
| Centro Universitario Tacuarembó (UDELAR) | Daniel Cal, Gustavo Ferreira |
| Centro Universitario Salto (UDELAR) | Pablo Gamazo |
| Comisión Nacional en Defensa del Agua y la Vida | Carmen Sosa |
| Red Acuífero Guaraní | Ricardo Giorello |
| Asociación de Ingenieros Agrónomos del Uruguay | Maximiliano Cattani |
| Círculo de Intercambio y Articulación Indígena | Paula Piñeyro, Mauricio Pereira Brandon, Fabio Santana |
| Agua es Vida | Pauline Mouton, Laura Villalba |
| Oipik Udimar | Edú Díaz Coitinho |

OTROS ASISTENTES

Rita Fierro (REGCHAG), Casa Bertolt Brecht, María Forte, Micaela Rammauro, Alejandra Puglia

I. Verificación de quórum y participantes

La Secretaría Técnica (ST) inició la sesión confirmando la asistencia de los miembros de ambas comisiones para asegurar el quórum. La votación requiere la presencia de la mitad más uno de los miembros o, una hora más tarde, un tercio de los miembros, debiendo contar con al menos un delegado de cada parte integrante.

A raíz de algunas consultas realizadas por los participantes la ST aclaró que la empresa Enertrag no fue convocada y no es miembro de la comisión.

Se constató el quórum en la Comisión de Cuenca del río Tacuarembó (13 miembros presentes inicialmente, siendo 11 al momento de la votación, al retirarse la Intendencia de Rivera y el INDRA). En la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní (CC SAG), tras ajustes en la contabilización por ausencia institucional (MEC, MSP) y una corrección en el conteo de la Dirección General de Recursos Naturales (DGRN), se confirmaron 14 miembros presentes para la votación (siendo 16 al comienzo de la sesión, retirándose la Intendencia de Rivera y la Asociación de Ingenieros Agrónomos). La intendencia de Rivera solicita



aclarar que el retiro de sala se debió a las formas de comunicación de algunos participantes que consideran agraviantes, violentas y no apropiadas.

II. Resumen del intercambio y argumentos

Previo a la votación, se accedió a la solicitud de algunos participantes de volver a plantear argumentos debido a la falta de consenso.

Argumentos a favor de la solicitud de suspensión de los proyectos (voto afirmativo):

- **Mercantilización del agua:** se cuestionó el uso del agua (un derecho humano fundamental según la Constitución) para convertirla en un combustible de exportación.
- **Incertidumbre y contradicciones:** se señalaron "muchísimas incertidumbres" y "lagunas" en los proyectos, con la empresa (Enertrag, en Proyecto Tambor) cambiando la información relacionada al tipo de agua (superficial/subterránea) que va a ser utilizada y las formas.
- **Riesgo de afectación al suministro:** se advirtió que la extracción de agua del acuífero es de difícil recuperación y podría afectar el abastecimiento humano de la población de Tambores ya que es un lugar donde el agua es escasa.
- **Inconsistencias en la Evaluación Ambiental Estratégica:** se citaron fragmentos de la EAE que indican que los acuíferos basálticos "pueden ofrecer buenos rendimientos iniciales, pero no ser sostenibles en el tiempo" y la recomendación de "preservar" los Acuíferos Guaraní y Raigón por su relevancia en el territorio nacional.
- **Incumplimiento normativo:** se recordó la Reforma Constitucional de 2004, señalando que los proyectos no pasaron por los ámbitos de participación ciudadana y que el proceso se maneja con contratos secretos, así como la mención al Acuerdo de Escazú.
- **Principio precautorio:** se apeló al principio precautorio del Derecho Ambiental ante los riesgos inciertos, sugiriendo que la suspensión es una medida de protección necesaria.
- **Riesgo extractivista:** se criticó que los proyectos de H₂V profundizan un modelo extractivista y "saqueador de agua" en territorios ya impactados por el monocultivo y la forestación.
- **Datos de la empresa:** se citaron datos de Enertrag (diciembre 2024) que admitían que la demanda máxima de 4.400 m³ diarios no puede ser cubierta de forma sustentable en el radio del proyecto. También se mencionó que no se indica el consumo de agua por kilogramo de hidrógeno a producir.

Argumentos en contra de la suspensión o abstenciones (voto negativo/abstención):

- **Continuación de acciones:** se argumentó que la moción era contradictoria al pedir la detención mientras se pide la finalización de los análisis ambientales. Se votó por la negativa para que las acciones de los ministerios y el acceso a la información continúen.



- **Oportunidad para el país:** se consideró que el trabajo en energía es una "buena oportunidad para el país" y que la empresa ha modificado sus planes para utilizar agua superficial como fuente principal.
- **Ciclo hidrológico:** se defendió que el agua utilizada para H₂V no desaparece, sino que se reintegra al ciclo hidrológico tras la combustión.
- **Competencia limitada (forma):** el Ministerio de Relaciones Exteriores se abstuvo, indicando que la propuesta no se enmarca en las competencias limitadas atribuidas a la Comisión por su decreto de creación (Principio de especialidad).
- **Lineamiento de gobierno:** el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial (MVOT) se abstuvo, indicando que la carta corresponde a la sociedad civil y que el ministerio debe seguir los lineamientos generales y estrategias del gobierno.

III. Resultados de la Votación

La Secretaría Técnica procedió a tomar el voto de los miembros por Comisión, recordando que se requiere una mayoría de dos tercios de los votos positivos para la aprobación.

| Comisión | Votos positivos | Votos negativos | Abstenciones | Miembros presentes | Resultado (2/3 requerido) |
|---------------|-----------------|-----------------|--------------|--------------------|---------------------------|
| CC Tacuarembó | 4 | 3 | 4 | 11 | NO APROBADA |
| CC SAG | 9 | 1 | 4 | 14 | APROBADA |

Aclaración crucial: se determinó que una abstención se contabiliza como presencia a efectos del cálculo de los dos tercios. En el caso de la CC SAG, una aclaración respecto a la ausencia de un delegado institucional (MGAP/DGRN) ajustó el número de miembros de 15 a 14, lo cual permitió alcanzar la mayoría de dos tercios con 9 votos positivos (9.33 votos requeridos, redondeados a 9.0).

La propuesta fue aprobada únicamente por la Comisión del Sistema Acuífero Guaraní.

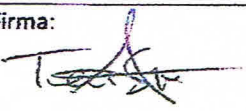

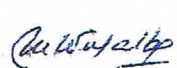


Ministerio
de Ambiente

IV. Acuerdos y próximos pasos

1. Elevación de la propuesta (CC SAG): se acordó que, al haber sido aprobada por la CC SAG, la solicitud de suspensión será firmada por la DINAGUA (que preside la comisión).
2. Trámite formal: la nota firmada como comisión será elevada al Consejo Regional de Recursos Hídricos (RRHH) Río Uruguay para su tratamiento formal y posterior elevación a las autoridades ministeriales. La ST se comprometió a que este proceso sea ágil.
3. Sociedad civil (CC Tacuarembó): Dado que la propuesta no fue aprobada por CC Tacuarembó, las organizaciones sociales y miembros que deseen apoyar la solicitud pueden ponerse en contacto con la ST para firmar la carta colectiva y libremente.
4. Próximas sesiones:
 - CC SAG: sesión presencial el 18 de noviembre (pendiente de propuesta de locación por parte de la sociedad civil).
 - CC Tacuarembó: se propuso una sesión en formato virtual para el martes 2 de diciembre a las 10:00.

La sesión finalizó con el agradecimiento de la Secretaría Técnica por la participación y la paciencia de los asistentes.

| | | |
|---|---|--|
| Firma:  | Firma:  | Firma:  |
| Aclaración: Ing. Teresa Sastre Directora Nacional de Aguas Ministerio de Ambiente | Aclaración: Lic. en Geología Andrés Pérez Jefe División Aguas Subterráneas | Aclaración: Laura Villaiba |
| Institución: DINAGUA NA | Institución: O.S.E. | Institución: AGUA ES VIDA |
| Representante del Gobierno: | Representante de los Usuarios: | Representante de la Sociedad Civil: |